

TYGODNIK ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY

wydawany przez c. k. Towarzystwo gospodarczo-rolnicze Krakowskie.

Wychodzi w Krakowie raz na tydzień. Cena przedpłaty: półrocznie złr. 2 kr. 70 w. a., rocznie złr. 5 kr. 40 w. a. Na prowincji z przesyłką półrocznie złr. 3 kr. 20 w. a. rocznie złr. 6 kr. 40 w. a. Pieniądze prenumeracyjne nadsyłane być mają *franco* pocztą pod adresem: **do Redakcji Tygodnika rolniczo-przemysłowego** w Krakowie, w biurze c. k. Towarz. gosp. rolniczego, przy ulicy Szewskiej Nr 335/6 z wyrażeniem: *pieniądze prenumeracyjne*, gdzie również adresowane być winny *franco* wszelkie zgłoszenia się przedmiotu pisma tego dotyczące. W Królestwie Polskiem przyjmują przedpłatę wszystkie Urzędy pocztowe za cenę półroczną rs. 3 kop. 8.

SPRAWOZDANIE

z posiedzeń ogólnego zgromadzenia Członków c. k. Towarzystwa gospodarczo-rolniczego Krakowskiego, odbytych w dniach 24, 25, 26 i 27 lutego 1862 roku.

POSIEDZENIE Isze

dnia 24go lutego rano.

(Dalszy ciąg. Zob. Nr. 46 Tygodnika).

Z kolei programem wskazanej Członek Komitetu **X. Leopold Górnicki** Kurator Szkoły rolniczej Czernichowskiej następne o niej odczytał sprawozdanie.

„Szanowni Panowie! Na przeszłoroczném pierwszym posiedzeniu ogólnego zebrania Członków Towarzystwa gospodarczo-rolniczego Krakowskiego Członek Komitetu *Józef Konopka* przedstawił Szanownemu Zgromadzeniu, w myśl § 12. Statutu urządzającego Szkołę, obraz wewnętrznych czynności i innych szczegółów Zakładu Szkoły praktyczno-rolniczej Czernichowskiej.

Dopełniając na dniu dzisiejszym tegoż samego obowiązku jako Kurator Szkoły Czernichowskiej, zwrócić uwagę Szanownego Zgromadzenia, naprzód na cel i urządzenie Szkoły, powtóre na uczniów w téjże Szkole będących, potrzebie na jej konieczne potrzeby, które w krótkim czasie zaspokojone być muszą, jeżeli Szkoła Czernichowska ma mieć jaką przyszłość i przynieść oczekiwane dla kraju korzyści.

Co do pierwszego. Opierając się na Statucie Szkoły przez Wysokie Ministerium zatwierdzonym, Kuratorja rozwinęła naprzód plan nauk stosownie do przeznaczenia uczniów, wychowanie w Zakładzie gospo-

darczym Czernichowskim biorących. Już to w zeszłoroczném sprawozdaniu W. Józef Konopka Szanownemu Zgromadzeniu okazał, że Szkoła Czernichowska odstąpiła od pierwszej myśli w której źródło swe wzięła, dla téj prostej przyczyny, że stosownych do tego uczniów nie miała. Zamiarem początkowym Towarzystwa gospodarczego było, aby Szkoła Czernichowska dostarczała krajowi dobrych włóдарzy, pracowitych i zręcznych parobków i innych pomocników w pracach rolnych: gdy jednak włóścianie synów swoich do Szkoły nie przystali, a przybywająca młodzież byli to po większej części uczniowie ze szkół publicznych, którzy już kilka lat do szkół uczęszczając, pewnych elementarnych wiadomości nabyli i do przyjęcia wyższego wykształcenia zdolność okazali, — Komitet mając na względzie jedynie dobro kraju, zważywszy że mniejsza posiadłość ziemską chociaż w silnych, zdrowych, ale nieumiejętnych jest rękach; zważywszy że właściciele większych posiadłości powierzać muszą ziemię, najświętsze dziedzictwo po swych ojcach, a nawet całe swe mienie, ludziom po większej części do takiej pracy nieusposobionym, i żadnym zapasem wiadomości ani pod względem teorii, ani pod względem praktyki nie uposażonym; zważywszy że ziemię właścicieli większych są powiększej części dopiero szkołą doświadczeń i nauki dla ludzi w zawodzie tym szukających utrzymania życia i swój przyszłości, a tém samém że ci właściciele narażeni są na nieobliczone straty, które rujnując ich pozycję społeczną, pogrążają ich w coraz większy odmet niedostatku i zgryźliwych kłopotów; — zważywszy nakoniec że zbyt wielki przedział pod względem umysłowego ukształcenia między właścicielem, a ekonomem lub rządcą jest także większą niż się na pierwszy rzut oka wydawać może przeszkodą, tak do korzystnej pra-

cy w gospodarstwie rolném, jak i do spokojnego i swobodnego, w oddalonych zwłaszcza stronach kraju, domowego pożycia, — Komitet postanowił Zakład Szkoły Czernichowskiej postawić na tym stopniu nauki, aby z niego wychodzić mogli religijni, uczciwi, zarówno z teorią jak praktyką rolniczą obeznani gospodarze posiadłości włościańskich, pisarze prowentowi, ekonomowie, a nawet rządcy mniejszych majątków obywatelskich. Któż nie przyzna ważności temu celowi? O jakżaby to była potęga kraju naszego, gdyby wszyscy właściciele posiadłości włościańskich, albo przynajmniej większa ich liczba, mieli to wykształcenie religijno-moralne, tę naukę i praktykę gospodarczą, jaką z bogaceni będą niezawodnie uczniowie Czernichowscy?!

Dla czego lud nasz tak obojętny, przesądny, a nawet dla społeczności wykształconej nie przychylny? Oto, bo nie ma stosownego religijno-moralnego wykształcenia, bo nie ma wychowania narodowego. Z tego też powodu dotąd stoi na stronie, podejrzliwém okiem spoglądając na wszystko co się około niego dzieje.

Dla czego lud nasz po większej części taki biedny? Nie tylko ciężary publiczne, do których dźwigania razem ze wszystkimi mieszkańcami kraju jest zniewolony, ale też częstokroć gnuśność, pijaństwo, brak zasadniczych wiadomości gospodarczych, są powodem że ta ukochana, bogata ziemia, którą teraz na własność posiada, jest dla niego skąpą macochą; bo ani jej zasilać, ani w niej pracować, ani słusznych korzyści ciągnąć z niej nie umie. Podnieść lud w godności człowieka zasadami świętej naszej religii i moralności chrześcijańskiej, wdrożyć go w dopełnianie obowiązków względem Boga, bliźniego i samego siebie, nauczyć go pracować i korzystać z owoców płodnej ziemi naszej, oto przeznaczenie Zakładu takiego jak jest Czernichowski; oto dążność, której każdy uczciwy Obywatel śmiało może podać pomocną rękę. Jeżeli Zakład Czernichowski wpłynąć może na uzaczenie i dobry byt włościan, a tém samem przyczynić się do rozwoju bogactwa narodowego, to również dostarczając uczciwych, roztropnych, a nawet uzdolnionych oficjalistów dla większej własności, nie tylko odwdzięczy się hojnie Obywatelom za niesione chętnie ofiary dla jego ustalenia, ale położy silną zapórę ubóstwu tej klasy ludzi, którzy całe życie pracując na cudzej roli i dla obcego dobra, sami przy końcu zawodu, gdy ich siły i zdrowie odstąpią, nie mają własnego ogniska przy którymby skrzepłe wiekiem i ciężką pracą ogrzać mogli kości.

Temi potrzebami kraju powodowany Komitet postanowił, jak wyżej wspomniałem, Zakład Czernichowski na tém postawić stanowisku, aby krajowi dostarczać — o ile możność dozwoli — dobrych gospodarzy dla posiadłości włościańskich i zdatnych a uczciwych oficjalistów dla większych właścicieli ziemskich. Aby ten cel osiągnąć, potrzeba naprzód młodzież przejąć zasadami świętej naszej wiary i moralności chrześcijańskiej; po-

trzeba umysł jej oświecić wiadomościami z zakresu nauk koniecznych w prywatnym a nawet obywatelskim pożyciu niezbędnymi; potrzeba praktykę gospodarczą podsycać teoretycznymi wiadomościami, któreby młodzież tę usposobiły do samodzielnego i rozumowego w gospodarczym zawodzie działania; potrzeba wreszcie, ze względu na różnorodną młodzież do Zakładu przybywającą i na jej dalsze przeznaczenie, zaprowadzić karność, porządek, zamiłowanie pracy, wytrwałość, zahartowanie w niewygodach życia i sumienne dopełnianie przyjętych obowiązków.

Aby temu wszystkiemu zadosyć uczynić, okazało się rzeczą konieczną wychowanie młodzieży w Zakładzie Czernichowskim czteroletnim zakresem oznaczyć; dla tego też i plan nauk na cztery kursa jest rozłożony. Plan ten jest dotąd prowizoryczny i musi być prowizorycznym aż do chwili w której Zakład czteroletni okres ukończy i wszystkie kursa uczniami wypełnione będą. Szkoła jest dotąd że się tak wyrażę w powiciu, nikt nie może z góry przewidzieć jakie tego dziecięcia będą potrzeby, nikt nie może wytknąć stanowczo drogi, którą postępując dziecię to na silnych stanąć będzie mogło nogach. Nie idzie tu o cel szkoły, ani o naukę, bo te dostatecznie oznaczone i wyrozumowane zostały, ale o wewnętrzne urządzenie Zakładu, szczególnie pod względem wykładu nauk, który stosownie do okoliczności różnym jeszcze zmianom niezawodnie ulegnie.

Grono nauczycielskie Zakładu Czernichowskiego składają następujące osoby:

1. p. Seweryn Korzeleński Dyrektor Szkoły.
2. X. Stanisław Giebułtowski kapelan i nauczyciel.
3. p. Gąsiorowski.
4. p. Ludwik Zgórek nauczyciele.
5. p. Ignacy Szmyciński ogrodnik i nauczyciel.
6. Ludwik Siara kołodziej.
7. Wawrzyniec Sieradzki kowal.

W bieżącym roku są już dwie klasy, w których wykładane są następujące przedmioty: Religja i Nauka moralna — Język polski — Historia łącznie z Geografją — Arytmetyka — Geometria — Fizyka — Historia naturalna — Rolnictwo — Weterynarja — Budownictwo wiejskie — Ogrodnictwo — Kaligrafja.

P. Korzeleński Dyrektor wyklada: Weterynarję i Budownictwo wiejskie.

X. Giebułtowski wyklada: Religję, Język polski, Historję i Geografję.

P. Gąsiorowski uczy: Agronomji.

P. Zgórek wyklada: Arytmetykę, Geometrię, Historję naturalną, Fizykę; uczy: Rysunków geometrycznych i Kaligrafji.

P. Szmyciński uczy: Ogrodnictwa.

Ponieważ praktyka gospodarcza jest głównym celem Zakładu Czernichowskiego, plan więc nauk tak jest ułożony, iż gdy jeden oddział słucha wykładu nauk w szkole, drugi ten czas praktyce gospodarczej i ro-

botom ręcznym poświęca; i tak pierwszy oddział zatrudniony jest nauką w poniedziałek, środę i piątek, a pracuje przy gospodarstwie we wtorek, czwartek i w sobotę; oddział zaś drugi uczy się w szkole we wtorek, czwartek i w sobotę, a praktykę gospodarczą odbywa w poniedziałek, środę i piątek. W dniach wolnych od nauki szkolnej uczniowie wskazaną koleją idą na parogodziną pracę do kołodzieja i kowala. Czas wieczorny, zwłaszcza w zimowej porze, przeznaczony jest na wspólne czytanie dzieł moralnej lub gospodarczej treści.

Here, co do Uczniów. Od dnia 1 kwietnia 1860 r., gdy już budynki szkolne w Czernichowie w części wykończone i do pomieszczenia uczniów urządzone zostały, zaczęli przybywać do Zakładu uczniowie w różnych czasach i z różnym usposobieniem; z tego powodu trudno było scisły między nimi zaprowadzić porządek. Komitet idąc w pomoc Dyrektorowi, zastrzegł warunki przyjmowania uczniów do Zakładu i dzień 1szy października każdego roku na dzień wpisu i odsyłania do Zakładu młodzieży przeznaczył.

W obecnej chwili jest uczniów w Zakładzie dwudziestu dziewięciu:

Na funduszu ś. p. Maciąga jest uczniów pięciu.

Na funduszu powiatu Frysztackiego uczeń jeden.

Na funduszu powiatu Brzostockiego uczeń jeden.

Na funduszu Wnój Zakaszewskiej uczeń jeden.

Na funduszu JW. hrabi Tarnowskiego z Dzikowa uczeń jeden.

Na funduszu Wgo Ludwika Szumańczowskiego uczeń jeden.

Na funduszu własnym jest uczniów dziewiętnastu.

Z tych dwudziestu dziewięciu uczniów w Oddziale Iszym jest uczniów siedmnastu, a w Oddziale IIgim dwunastu.

Dotąd żaden uczeń ani z woli rodziców lub opiekunów, ani z powodu własnego zniechęcenia Zakładu nie opuścił; owszem, w wychowancach Czernichowa objawiać się zaczyna znakomita chęć do nauki i szczerze przywiązanie do Instytutu; sam zaświadczyć mogę, iż jeden z synów włściańskich z okolicy Krakowa, który jeszcze nawet roku nie jest w Zakładzie, wręcz opiekunowi swemu oświadczył iż pod żadnym względem Zakładu nie opuści dopóki czterolotniego kursu nie ukończy. Widocznie więc Bóg błogosławi dziełu w miłości bliźniego poczętemu i tak szlachetne i pełne pięknej przyszłości mającemu cele.

Jeżeli zaś w zakwitnięciu Szkoły Czernichowskiej uznać zechcemy i zasługę ludzką, to niezaprzeczenie wdzięczność kraju należy się Szanownemu Dyrektorowi tej Szkoły, który nie tylko jest jej Dyrektorem, ale najtroskliwszym ojcem i opiekunem. Nie chcąc obrażać jego skromności, zamilczę o rzeczywistym poświęceniu się Dyrektora dla Zakładu Czernichowskiego, bo i rzeczywiście, po co tu ulotnemi słowy kreslić obraz zasług Wgo Korzelińskiego — niech dzieło samo chwali swego

mistrza. Kto był w Czernichowie, kto widział ten wzorowy porządek, tę karność uczniów połączoną z wesołością, ufnością i przywiązaniem do swego naczelnika, kto widział kwitnące ich zdrowie i pracę każdej dnia chwili, kto chociażby tylko obojętnym okiem rzucił na inwentarze i budynki Czernichowskie, przyznać musi, że człowiek który tém wszystkiém rządzi musi być pełnym miłości i poświęcenia, musi być człowiekiem który zapomniał o sobie, a pomyślność jedynie i piękną przyszłość tak Zakładu jak i uczniów pod jego naczelnictwem i kierunkiem będących ma ciągle w pamięci i sercu.

Od 1go października r. b. otwartą zostanie klasa trzecia, czyli kurs trzeci, jeżeli wszyscy uczniowie oddziału drugiego przejdą do kursu trzeciego; będzie więc uczniów w tym oddziale dwunastu. Do Zakładu zaś nowych uczniów więcej niż dziesięciu przyjąć nie będzie można, a to najglówniej z tego powodu, że trzeba pamiętać iż w r. 1863 powstanie oddział czwarty, a zabudowania Czernichowskie więcej nad pięćdziesięciu uczniów wygodnie pomieścić nie są w stanie. I na tę okoliczność zwrócić muszę Szanownego Zgromadzenia uwagę, że z otwarciem trzeciego kursu, dzisiejsze siły nauczycielskie powiększonym obowiązkom i pracom nie wystarczą i drugim profesorem agronomji wzmocnione być muszą. W bieżącym również roku rozpocznie się nauka hodowania pszczół i jedwabników. P. Zgórek złożył Komitetowi pismienne zobowiązanie się, że jeżeli kosztem Towarzystwa na parę tylko miesięcy letnich do szkoły p. Lubienieckiego w celu nabycia praktyki wysłany będzie, wszelkiego możebnego doloży starania i usilności, aby naukę hodowania pszczół w Zakładzie Czernichowskim na zaszczytnym postawić stopniu i krajowi obficie przynieść korzyści.

P. Szmyciński ogrodnik, mając na względzie przysłą naukę hodowania jedwabników, do której wykładu w czasie swego zamieszkania we Francji dostatecznie się usposobił, jeszcze w r. 1859 sprowadził z tegoż kraju trzysta sztuk drzewek morwowych, które w Czernichowie wybornie się przyjęły i aklimatyzowały, i są w stanie wyżywić parę tysięcy sztuk robaczek. Że zaś Szanowny Dyrektor Szkoły zawiadomił Komitet iż w gmachu szkolnym znajdzie się wygodne miejsce na ich pomieszczenie, a przyrzady do zaprowadzenia jedwabnictwa wcale nie są kosztowne, żadna więc już nie zachodzi przeszkoda aby w bieżącym roku hodowanie jedwabników rozpocząć się nie miało.

Tak więc Zakład praktyczno-gospodarczy Czernichowski rozszerza coraz więcej swą działalność we wszystkich gałęziach gospodarstwa krajowego, aby uczniowie z tego Zakładu z czasem wychodzący zdolni byli dźwignąć gospodarstwo powszechne kraju i przynieść cenne korzyści tak samym sobie na własnych małych gospodarstwach jak i swym przyszłym chlebowcom.

Co do trzeciego. Mylnie by ten sądził, kto by mniemał iż Zakład Czernichowski jest już na tym stopniu pomysłowości i wykończenia, że przyszłość już ma zapewnioną i że o własnych siłach stać może w jak najdłuższe lata; owszem, rzeczywistość wcale w inném przedstawia się świetle. Zakład Czernichowski jest dopiero dzieckiem, które właśnie w obecnej chwili najtroskliwszej potrzebuje opieki swych rodziców, i wielkich z ich strony ofiar wymaga. Szanowne Zgromadzenie powinno widzieć nagą prawdę, powinno rozpatrzeć się w gwałtownych potrzebach Zakładu, aby im skutecznie zaradzić. Jeżeli Towarzystwo a nawet Obywatele kraju całego nie szczędzili swych darów na zakupienie Czernichowa i wzniesienie Szkoły praktyczno-rolniczej, a tém samém uznali ważność i konieczność takiego Zakładu; jeżeli Szkoła Czernichowska już weszła w życie i na pięknej swego rozwoju stanęła drodze; to przecież nie może im być obojętnym dalszy los tego Zakładu, i nie dozwolą aby zamiar tak szlachetny, krajowi tak znakomite i moralne i materialne wróżyć korzyści, spełził na niczym i w upadku swym utopił liczne kapitały, które zacne i kraj swój kochające złożyły serca.

Nie do mnie jednak należy przedstawić Szanownemu Zgromadzeniu rzeczywisty stan finansów Zakładu Czernichowskiego; uchwała bowiem Komitetu oddzieliła zarząd majątku Zakładu od kierownictwa nauką i jej wymogami. Kuratora Szkoły obowiązkiem jest wykazywać potrzeby Szkoły, a zarząd majątku ma te potrzeby zaspokajać.

Komitet przez wysadzoną z pośród siebie Komisją uprosił JW. Badeniego Członka honorowego Towarzystwa gospodarczego do dalszego zjęcia się zarządem majątku Szkoły Czernichowskiej. Szanowny mąż na ten jedynie rok skłonił się do życzeń Komitetu, i z nim to Komitet poczynił wnioski pod względem finansowym, które Szanownemu Zgromadzeniu odczytane zostaną.

Pozostaje mi więc w końcu wykazać Szanownemu Zgromadzeniu, które budowle w ubiegłym roku w Zakładzie wystawiono, które znacznym uległy naprawom, i jakie są najgwałtowniejsze tego Zakładu potrzeby.

1. Wystawiono wozownią z dwoma składami na narzędzia rolnicze na podmurowaniu, sciany drewniane w słupach murowanych i z powalą ułożoną z deszczek.
2. Chlęwy dla trzody łącznie z kurnikiem dla drobiu.
3. Wyrestaurowano dwa salony przeznaczone na sypialnie dla uczniów w nowym pawilonie, w których sufity, podłogi, drzwi, okna dubeltowe, piece i schody zupełnie dano nowe, bo pawilon ten miał jedynie sciany zewnętrzne.
4. Stodolę prawie zupełnie przebudowano, albowiem cały dach pobito gontem, słupy i mury od ognia

chroniące otynkowano, a przyciesie zgniłe zastąpiono zdrowemi.

5. Mur łączący nową wozownią z folwarkiem otynkowano i daszkiem pokryto.
6. Na około kuźni nowej dano podsiebitkę.
7. Z dawnych aresztów na leśniczówce kupionej od Banku powyrzucano ściany, dano sufit i przerbiono na izbę warsztatową dla kołodzieja.
8. W kuchni Zakładu dano sufit nowy.
9. W pomieszkaniu profesora na folwarku również sufit nowy przybito i cały Zakład wewnątrz wybielono.

Narzędzi rolniczych mniejszych a do pracy w polu koniecznych w ilości 47 sztuk na własność Zakładu zakupiono. Wszystkie zaś modele narzędzi rolniczych dawniej w kancelarii Towarzystwa będące, w Zakładzie pomieszczenie odpowiedniejsze użytkowi znalazły.

1. *Potrzeby gospodarcze* są następujące: Jedną z najgłówniejszych potrzeb Zakładu, która prawie stanowi o jego istnieniu, jest dźwignienie wałów Wisłanych od wylęwu tej rzeki zabezpieczających. Pola orne Zakładu Czernichowskiego po większej części nad Wisłą są położone, a zbiory z tych pól są główną podstawą żywienia i utrzymania ludzi i inwentarzy zakładowych; częste zaś wylęwy Wisły wielki uszczerbek w dochodach Czernichowskich zrządzają. W przeszłym roku wylęw tak znaczne zrządził szkody w zbożu i łące, że już teraz zboże na wyżywienie ludzi i paszę dla bydła kupować potrzeba. W tym roku zaś t. j. dnia 7 lutego wezbrane wody Wisły, zniszczywszy słabą wałów zaporę, zalały szeroko pola uposażeniem Zakładu będące. Jakże ten nowy wylęw zrządził szkody, to dopiero wiosna okaże. Jeżeli więc ponawiającemu się temu prawie co rok nieszczęściu skutecznie się nie zaradzi, daremne będą nakłady, daremne prace, bo nigdy w zupełności spodziewane zbiory do gumna się nie dostaną.

WP. Józef Konopka darował Zakładowi młocarnię, która dotąd stoi bez użytku, bo nie ma budowli na jej pomieszczenie; w tym roku więc koniecznie wypada budynek nowy postawić, aby uczniów z machiną tak użyteczną, a w dzisiejszych czasach przy każdym większym gospodarstwie niezbędną zaznajomić, i zarządowi Zakładu wydatków na wynajęcie młocków oszczędzić; młodzież bowiem Zakładu sama w krótkim czasie wszystkie zbiory z pól Czernichowskich wymłócić zdoła. Przy tej sposobności możnaby i młynek w tym samym budynku chociażby jedynie dla potrzeby Zakładu umieścić, czém także oszczędziłoby się i kosztów i straty czasu które za sobą posyłanie do młyna aż dwie mile odległego pociąga. Według obrachowania Szanownego Dyrektora wystawienie takiego budynku i zaprowadzenie młyna, kosztowałoby najwięcej 400 złr.

2. *Potrzeby szkolne*: Z dniem 1 października otwarty zostanie w Zakładzie Czernichowskim kurs trzeci;

zawczasu więc pomysleć trzeba o urządzeniu sali, w którejby uczniowie kursu trzeciego wykładu nauk słuchać mogli. Szanowny Dyrektor pod tym względem oświadczył, że sala taka z niewielkim nakładem w gmachu głównym pod wieżą urządzoną być może.

Gwałtowna burza w czerwcu roku zeszłego obdarła pilśniowe pokrycie dachu na głównym budynku. Jakkolwiek pokrycie natychmiast naprawionem zostało, pokazuje się jednak, że w jednym miejscu nawet krokwy i wiązania znacznemu uszkodzeniu uległy; potrzeba więc wczesnym ratunkiem groźniejszemu zniszczeniu zapobiedz.

Przy każdym zakładzie naukowym, a zwłaszcza przy takim który zdaleka od miasta głównego jest położony, potrzebne są pewne pomoce naukowe tak dla nauczycieli jak dla uczniów. Pomocami takowymi są biblioteka i gabinety. Zakład Czernichowski dopiero niespełna lat dwa istniejący i ze składek Obywatelskich powstały, jest może pod tym względem najuboższym zakładem; bo oprócz kilku modeli rolniczych i kilku książek gospodarczych, które go kancelarja Towarzystwa ubogaciła, nic więcej nie posiada. Komitet chcąc temu niedostatkowi zapobiedz i przynajmniej książki potrzebne do nauki uczniom podać, nie szczędził ze swjej strony nakładów i dzieł elementarnych naukowej treści 78, Atlas Stejna i Globus znacznej objętości łącznie z igłą magnesową zakupił. Skromny to wprawdzie początek przyszłej biblioteki Czernichowskiej; w Bogu jednak nadzieja i w dobrych chęciach autorów i Obywatel, że o bibliotece Zakładu, który może być krajowi tak bardzo użytecznym, nie zapomną i darami swemi zasilą ją będą. Ksiądz kapelan ma zdaną opiekę nad powstającą biblioteką: znane jego zamiłowanie w naukach jest dostateczną rękojmią że się z włożonej na siebie opieki zaszczytnie wywiąże.

Oprócz biblioteki, potrzeba koniecznie chociaż najskromniejszego zbioru aparatów fizycznych, a mianowicie potrzebny jest: termometr, barometr, machina elektryczna, pompa pneumatyczna.

Profesor Zgórek przyobiecał Zakład obdarzyć zielnikiem.

Nie obejdzie się i bez minerałów, które w późniejszym czasie czy to drogą darów, czy drogą częściowego zakupna na własność Szkoły Czernichowskiej nabyte być muszą.

Kończąc to sprawozdanie, zwrócić jeszcze muszę uwagę Szanownego Zgromadzenia iż Zakład Czernichowski położony na ustroniu o trzy mile od Krakowa, przeszło pięćdziesiąt ludzi w murach swych mieszczący, jest bez żadnej lekarskiej opieki. Wprawdzie drugi rok już dobiega, a żaden jeszcze z młodzieży ciężkiej nie uległ chorobie, i dotąd stopa lekarska w Zakładzie nie powstała. Jakkolwiek przeto tak pomysłny stan zdrowia dowodzi, że Czernichów w nadzwyczaj szczęśliwej pod względem powietrza położony

jest okolicy, że uczniowie zdrowi pokarmami żywieni, a ciągłą pracą na otwartem powietrzu doskonale zaaklimatyzowani pomysłnie rozwijają siły fizyczne, i to tak dalece, iż dziecko zwiędłe i zniszczone, aby tylko silnej było budowy ciała, po kilku tygodniach zamieszkania i pracy w Czernichowie zakwita zdrowiem i wesołością, to przecież wnosić z tego nie można aby już nigdy żadna choroba ani epidemia do Zakładu nie zajrzała. Szanowny Dyrektor Szkoły jak na teraz jedynym jest w małych przypadłościach choroby uczniów swych i najtroskliwszym lekarzem; w takim jednak razie pomoc jego byłaby niedostateczną, aniby ciężkiej odpowiedzialności za zdrowie a nawet życie swych uczniów na siebie nie przyjął. Trudno znowu z drugiej strony, zwłaszcza w tak smutnych w jakich się Szkoła Czernichowska znajduje finansowych okolicznościach, dla nadzwyczajnego prawdopodobnie przytrafić się mogącego wypadku obciążać etat szkolny znacznym wydatkiem, jakiby utrzymanie stałego lekarza pociągnąć za sobą musiało. Jest jednakże sposób zdolny usunąć wszystkie te trudności. Gdyby naprzekład Zakład ofiarował młodemu praktykę rozpoczynającemu lekarzowi pomieszkanie, stół i inne mniejsze domowe wygody, znalazłby się może nie jeden, któryby na początek swego zawodu ofiarę Zakładu z chęcią przyjął, opiekę swą nad młodzieżą rozciągnął, a Czernichów mając za punkt oparcia, rozwinałby praktykę lekarską w okolicy po jednej i po drugiej stronie Wisły licznem obywatelstwem i zamożniejszymi właścicielami osiadłymi, zwłaszcza iż okolica ta w przesłaniu kilkumilowej żadnego nie posiada lekarza. Raz zaprowadzony taki porządek, mógłby z większą już łatwością ponawiać się w każdej następnej potrzebie.

Oto wiernie skreslony stan i potrzeby Zakładu praktyczno-gospodarczego Czernichowskiego: przedstawiłem go z drobnymi nawet szczegółami, a to w tej tylko myśli, aby Szanowne Zgromadzenie przekonawszy się że Szkoła Czernichowska jest przedmiotem najtroskliwszych starań Komitetu, wzięło także los tej szkoły do swego szlachetnego i pełnego zacości obywatelskiej serca i obmyśliło skuteczne środki, któreby jej stałą, niczem niezachwianą przyszłość zapewnić mogły.

W uzupełnieniu poprzedniego sprawozdania, Dyrektor Szkoły Czernichowskiej p. Seweryn Korzeźliński odczytał następne objaśnienia:

Jedną z rzeczy najważniejszych w zarządzie Szkoły Czernichowskiej jest wykazanie, jak dalece przychód, pochodzący z opłaty od uczniów, na utrzymanie tychże uczniów wystarcza. Opłata 100 złr. m. k. czyli 105 złr. w. a. obliczona była w przybliżeniu, jako koszt tylko wyżywienia i utrzymania. O ile dotychczasowe doświadczenie stwierdza obliczenie takowe, okaże najlepiej raport niniejszy do Komitetu, dający objaśnienie za czas od początku otwarcia Szkoły dnia 1go kwietnia 1860,

do 1go października 1861 roku, obejmujący rachunek z funduszów wyłącznie na utrzymanie uczniów przeznaczonych.

Rachunek pieniędzy które od uczniów na ich utrzymanie do kasy Zakładu rolniczego wpłynęły od 1go kwietnia 1860 do 1go października 1861 r.

Przychód był wprawdzie taki, jaki podług przyjętej normy, to jest po 105 zł. w. a. rocznie od jednego ucznia postanowionym został; nie wpływał jednak do kasy Zakładu jednostajnie od 1go kwietnia 1861 roku, z tej przyczyny, że w początkach otworzenia Szkoły rolniczej uczniowie w różnych czasach przybywali, i dla zregulowania wypłaty, porządek wnoszenia pieniędzy w Biurze Towarzystwa ułożonym został.

Przychód cały od uczniów za czas od 1 kwietnia 1860 do 1 października 1861 roku

wynosił 2926 zł. 60 kr. w. a.

Ze sprzedaży drelichu i sukna 40 „ 30 „

Razem 2966 zł. 90 kr. w. a.

Rozchód był następujący:

Na materiały i inne potrzeby ubrania.

Materiały do ubioru.	Płótno, 801½ łokci	185 zł. 75 kr.
	Drelich, 763¼ „	152 „ 53 „
	Sukno cienkie, 230 łok.	441 „ 35 „
	Sukno grube, 117¼ „	175 „ — „
	Obuwie	212 „ — „
	Kapelusze, 26 sztuk	30 „ 45 „
	Czapki, 17 sztuk	18 „ 28 „
	Paski, 27 sztuk	8 „ 95 „
	Naprawy	7 „ 35 „
	Różne wydatki	29 „ 79 „
Szycie	Odzież	165 „ 22 „
	bielizny	24 „ 40 „
	Pranie bielizny	75 „ 13 „
	Mydło	24 „ 50 „

Razem 1550 zł. 70 kr.

Na żywność.

W ziarnie	Pszenica, 21 korcy	239 zł. 50 kr.
	Żyto, 23 korcy	214 „ — „
	Jęczmień, 4 korcy	31 „ — „
	Jaglano, 2 kor. 15 garn.	37 „ 13 „
	Hreczane 20 garncy	5 „ 60 „
Krupy	Jęczmienne 29 garncy	7 „ 52 „
	Mąka pszenna 5 garncy	1 „ 20 „
	Mięso, 2404½ fnt.	362 „ 57½ „
	Ślonina, 250 fnt.	123 „ 96½ „
	Sól, 290 fnt.	25 „ 40 „
	Masło, 6 fnt.	4 „ 35 „
	Chleb w naturze	3 „ 40 „
	Ocet, 5 garncy	2 „ 25 „
	Strucle na Święta	5 „ 90 „

Razem 1063 zł. 79 kr.

Zestawienie.

Rozchód na materiały, szycie odzieży,	
pranie, i t. d.	1550 zł. 70 kr.
„ na żywność	1063 „ 79 „
Razem	2614 zł. 49 kr.

Porównanie.

Przychód	2966 zł. 90 kr.
Rozchód	2614 „ 49 „

Nadwyżka 352 zł. 41 kr. zostaje w kasie.

Dokładne wyrachowanie, wiele roczne utrzymanie jednego ucznia w Zakładzie rolniczym w Czernichowie kosztować może, dopiero z końcem września t. r. jest możebne, z przyczyn następujących:

1. Ponieważ wpłaty uczniów przybyłych w różnych miesiącach do Zakładu, nie wszystkie są już uregulowane do 1 października t. r. jako do terminu ostatecznie naznaczonego do przyjmowania uczniów i wnoszenia należności: a zatem tak koszt odzieży już wzięty za cały rok, jak i koszt utrzymania do ukończenia roku, dopiero następnie policzonym będzie.

2. Ponieważ niektórzy uczniowie 2go oddziału dopiero w październiku 1861 za drugi rok pobytu w Zakładzie zapłacili, rachunek zaś niniejszy z końcem września, jako terminem postanowionym zamknięty został. Ci uczniowie niektóre przedmioty odzieży już w miesiącu wrześniu otrzymali, co do rachunku obecnego wciągnięto, równie jak i żywność którą pobierali przed wniesieniem opłaty.

3. Ponieważ koszt ubrania należącego się uczniom tym którzy za rok 2gi pobytu zapłacili, to jest ubrania letniego, równie jak i koszt wyżywienia do końca zapłaconego roku wyrachować nie można, dla zmieniających się cen tak materiałów na odzież, jak i artykułów żywności.

A zatem dokładne wyrachowanie utrzymania jednego ucznia w Zakładzie przez rok jeden, dopiero po zamknięciu rachunków z końcem września t. r. nastąpić może. Jednak biorąc ogólną sumę przychodu od 1 kwietnia 1860 do 1 października 1861 roku, więc za półtora roku

2966 zł. 90 kr.

Rozchodu zaś 2614 „ 49 „

Pokazuje się nadwyżka 352 zł. 41 kr.

Do rozchodu należałoby policzyć jeszcze zboże na żywność dla uczniów obrócone, a w folwarku produkowane:

Żyta	korcy 22, po 7 złr. licząc,	154 złr.
Jęczmienia	„ 14, po 6 „ „	84 „
Hreczki	„ 4, po 5 „ „	20 „
Ziemniaków	„ 55, po 3 „ „	165 „

Razem 423 złr.

Nie licząc do tego grochu, fasoli i innych jarzyn, tudzież mleka.

Prócz zboża wydanego z folwarku, należałoby porachować wydatek na opał i światło, tudzież na książki, papier, atrament i t. d. (co już w miesięcznych raportach podane zostało, przez Komitet przyjęte, a wyłożone pieniądze już zwrócone).

Jeżeli tedy w folwarku Czernichowskim produkowane zboże, jarzyny i nabiał, równie jak koszta na opał, światło i inne mniejsze wydatki do utrzymania uczniów konieczne, z opłat przez tychże do kassy wnoszonych uiszczaniami nie będą (co od woli Szanownego Towarzystwa zależy), rezultat okazałby się zaspakajającym. W przeciwnym razie summa 105 zł. w. a. od jednego ucznia do kassy Zakładu wnoszona jest na utrzymanie niedostateczną, a przy powiększającej się liczbie uczniów byłaby nią témbardziej, że:

1) Jakkolwiek pola od dawnych czasów zaniedbane, przez stosowną uprawę więcej plonu wydawać będą i już wydają, jednak są:

a) za szczupłe (bo tylko pod pługiem 30 morgów), ażeby Zakład w którym 50ciu uczniów prócz profesorów i czeladzi, co razem do sześćdziesięciu kilku osób dojść może, żyły.

b) Przy zaprowadzonym systemie Hofmana, w skutek którego dopiero jedno pole w przeszłej jesieni z rotacji wypadłe zasiane zostało, umniejszyć się musi początkowo produkcja ziarna.

2) Położenie pól w większej części podlega zalewowi Wisły, który albo zniszczyć może zupełnie całoroczną pracę i dochód, albo uszczuplić tenże znacznie, jak to się w przeszłym roku 1861 stało.

3) Wykarczowane pole z lasu 10 morgów przyczyni się cokolwiek do produkcji ziarna, ziemia jednak więcej piaszczysta nie jest tego rodzaju by wielkie korzyści przynieść mogła, a to tém bardziej, że przy odległości od folwarku uprawa jęj będzie utrudnioną. Jednakże z czasem można będzie w tém miejscu mieć do 50 morgów pola; a nawet poczęści w lepszym gatunku ziemi i stosowną uprawę zaprowadziwszy, przychód mieć odpowiadający potrzebom Zakładu. Lecz to są widoki na przyszłość, obecne zaś powodzenie Zakładu spiesniejszej pomocy wymaga.

Do tego raportu dołączone są trzy wykazy:

A. Wykaz opłat z roku 1861 uczniów drugoletnich, których wpłaty do terminu stałego rocznego są uregulowane.

B. Wykaz kupionych materiałów na ubiór dla uczniów i rozchód tychże.

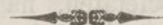
C. Wykaz krescencji folwarku Czernichowskiego w r. 1861.

W wykonaniu postanowienia § 16 lit. e Statutu, wedle którego do czynności Ogólnego Zgromadzenia należy, między innemi, roztrząśnienie rachunków z dochodów i wydatków kassy Towarzystwa, dla oszczędzenia czasu jakiby zajęły wybory, Prezes przedstawia

na Członków Komisji mającej się tém zająć pp. *Kaliasta Horocha, Marcellego Drohojowskiego, Konstantego Piłńskiego, Władysława Hallera i Juliana Kirchmajera;* których téż Zgromadzenie przyjmuje.

Stosownie do § 21 Statutu przystąpiono w końcu do wylosowania pięciu Członków Komitetu występujących w tym roku, w miejsce których odbędą się nowe wybory ostatniego dnia posiedzeń. Wylosowani zostali: *Józef Konopka, Edward hr. Stadnicki, Adam hr. Potocki, Antoni Niedzielski, Ludwik hr. Wodzicki.*

Na tém skończyło się pierwsze posiedzenie, a Prezes zaprosił Zgromadzenie na godzinę 5tą po południu.



O zabezpieczeniach czyli assekuracjach.

(Dalszy ciąg.— Zob. Nr. 45 Tygodn.)

Początek i rozwój zabezpieczeń w naszym kraju.

Nie było dawniej w naszej Polsce instytucji zabezpieczających, chociaż gdzieindziej wprowadzał je przemysł, ale w każdym złym razie była pewność pomocy, oparta na charakterze narodowym, na obywatelskich cnotach i wzajemnej bratniej miłości. Kogo dotknęła jakabądź klęska, czy to z ognia czy wody, z gradobicia czy pomoru bydła, ten znalazł zawsze gotową pomoc u najbliższych sąsiadów, z których jeden drugiego wyprzedzał w niesieniu ulgi nieszczęściem dotkniętemu sąsiadowi.

Tak bywało za czasów najjaśniejszej Rzeczypospolitej, dopóki dziedzice sami gospodarowali u siebie; ale skoro sąsiedzi na swoją rękę administrować poczęli, wtedy niektórzy z nich, troskliwi o własne dobro, a umiejętniejsi gospodarze, urządzali w zabranych nam prowincjach instytucje zabezpieczeń, uznając ich pożytek i wpływ na podniesienie upadłej wówczas pomyślności kraju, bez której trudno byłoby czerpać obfite dla nich korzyści.

W prowincjach pod rządem pruskim.

Fryderyk II, wielkim nazwany, w połowie ośmnastego wieku zakładał kassy ogniowe w Pomeranii, Szląsku i tych prowincjach polskich które w skutek pierwszego rozbioru do Prus przyłączone zostały. Fryderyk Wilhelm II idąc w ślady stryja swego urządzał takie instytucje po większych miastach kraju zabranego nam w drugim podziale, w tak zwanych Prusiech wschodnich i zachodnich. Gdy wreszcie Prusacy po ostatnim rozbiorku kraju ogłosili się panami ziem polskich aż po brzegi Pilicy, Bugu i Niemna, powstało równie nad Wartą i Wisłą w tak zwa-

nych Prusiech południowych towarzystwo ogniowe dla miast i wsi w r. 1804, na mocy dekretu króla Fryderyka Wilhelma III. Administracją tego towarzystwa sprawowały dwie dyrekcje: warszawska, do której należało dawne województwo mazowieckie z wyjątkiem powiatu Stanisławowskiego, podówczas z Galicją zachodnią do Austrii przydzielonego, — i poznańska rozciągająca się na całe województwo kaliskie.

Tak więc w prowincjach polskich pod rządem pruskim powstały i ukształciły się istniejące tam dotąd towarzystwa ogniowe, znane pod nazwą Provinzial-Feuer-Societäten, na każdą prowincję przynajmniej dwa, z których każde obejmuje zwykle jedną tylko regencją. Instytucje te zrazu miały na celu zabezpieczenia samych tylko miejskich nieruchomości; utrzymywały one kadastralne spisy budynków wraz z ich oszacowaniem, i wypłacały poszkodowanemu w razie pogorzeli wypadającą z oszacowania szkody sumę, ściągając ją potem od innych bez wyjątku wszystkich właścicieli, w stosunku wartości ich domów, — wszyscy bowiem przymusowo obowiązani byli podawać do kadastru wartość swoich budynków. Składki, których wysokość zależała od wielkości szkody, rozpisywano zwykle co pół roku, w razie zaś większych wypadków pogorzeli, co trzy miesiące. Później — jak r. 1804 w Prusiech południowych — zaprowadzone zostały zabezpieczenia i dla wiejskich budowli, pod temi samemi co pierwsze warunkami, zupełnie jednak od nich oddzielne; z czasem oznaczono stałe opłaty równie od miejskich jak wiejskich budowli, rozróżniając tak pierwsze jak i drugie na 3, 4 aż do 8 klas, stosownie do miejscowych okoliczności; ustał wreszcie i przymus który dziś jeszcze ma miejsce tylko w Prusiech wschodnich i w Poznańskim, w istniejącym tam prowincjonalnym towarzystwie ogniowym.

W Księstwie Warszawskim.

W r. 1807, gdy Prusy południowe w skutek traktatu Tylżyckiego weszły w obręb Księstwa Warszawskiego, wtedy Komissja Rządząca, która sprawowała wówczas najwyższą władzę, zanim ogłoszono ustawę konstytucyjną, zaraz w miesiącu czerwcu potwierdziła zaprowadzone przez rząd pruski towarzystwo ogniowe, z tą jedynie zmianą że w miejsce dwóch dyrekcji, poznańskiej i warszawskiej, ustanowiła jedną tylko administracją generalną w Warszawie dla trzech ówczesnych departamentów — warszawskiego, poznańskiego i kaliskiego. Później, w roku 1808 i 1809 na mocy reskryptu Ministra Spraw We-

wnętrznych, rozciągnięto tę administracją na departament plocki, łomżyński i bydgoski, z powodu że towarzystwo ogniowe Kwidzyńskie, pod rządem pruskim za granicami Księstwa Warszawskiego zostające, odmówiło przyjmowania zabezpieczeń w tych departamentach; nie rozciągnięto jednak tego dobrodziejstwa na departamenta: krakowski, radomski, lubelski i siedlecki po zawarciu pokoju w Schoenbrun od Austrii odebrane. Według ustaw tego towarzystwa oznaczone były opłaty stałe:

dla miast	{	od budynków murowanych po 10 gr. pol.	}	po wartości 100 złp.
		od budynków drewnianych, albo budowanych w wiazarce, (czyli z tak zwanego pruskiego muru)		
dla wsi	{	zarówno od budynków murowanych jak i drewnianych	}	po 10 gr. pol.

Opłaty te te uiszczano w dwóch półrocznych ratach, marcowej i wrześniowej; administracja w miastach należała w początkach do magistratów, na wsiach do Izb wykonawczych powiatowych, pod nadzorem Dyrekcji Policji krajowej; później zaś po ogłoszeniu konstytucji sprawowali ją w miastach Prezydenci municypalni, a na wsiach Podprefekci powiatowi pod zwierzchnictwem Ministra Spraw Wewnętrznych*).

Tak administrowaną była ta instytucja przez cały czas istnienia Księstwa Warszawskiego.

W Królestwie Kongresowem.

Po utworzeniu Królestwa kongresowego nie zaprowadzono w pierwszych chwilach żadnej zmiany w urzędzeniu towarzystwa ogniowego; dopiero gdy się pokazało że ustanowione opłaty czyli składki stałe nie wystarczały na pokrycie szkód i kosztów administracji, a przez lat dziewięć od r. 1807 do 1816 zabrakło około pół-trzecia miliona złp. na wynagrodzenie poszkodowanych**), wtedy w myśl postanowienia Namiestnika królewskiego zreorganizowanem zostało towarzystwo ogniowe w ten sposób, że w miejsce dawniej administracji generalnej utworzoną została Dyrekcja generalna towarzystwa rozciągająca się na całe Królestwo kongresowe, pod

*) Dziennik Praw Księstwa Warszawskiego.

**) Dług dawnego towarzystwa nie obciążał wprawdzie funduszy nowej w kongresowem Królestwie utworzonej Dyrekcji generalnej, ale gdy Rada administracyjna w skutek ukazu z r. 1840 upoważniła Dyrekcję do upłacania tego długu przez rozpisanie składek, według wartości budowli w stosunku 2 gr. pol. od 100 złp. tak w miastach jako też i po wsiach, upłaconym został w ciągu lat sześciu, od 1844 do 1850 r., a po zupełnem spłaceniu pozostał jeszcze fundusz wynoszący blisko 360,000 złp., który włączony został do funduszu Dyrekcji generalnej.

zwierzchnictwem Komissji Spraw Wewnętrznych i Policji*).

Od roku 1817 należały do tego towarzystwa z obowiązku wszystkie miasta, jako téż dobra rządowe i instytucyjne; właściciele zaś dóbr dziedzicznych nie zobowiązywano jeszcze wtedy do przystępowania, zostawiając to do ich woli. Budynki tak miejskie jako téż i wiejskie podzielono na dwie klasy, według ich konstrukcji; składkę ustanowiono dwojaką: stałą i w miarę potrzeby dodatkową.

Zwyczajna stała składka wynosiła:

dla klasy 1 ^{szej}	{ z budynków murowanych, blachą, kamieniem lub dachówką krytych, }	8 gr. pol.	} od wartości 100 złp.
	{ od takichże budynków gontem lub słomą krytych, }	12 gr. p.	
dla klasy 2 ^{giej}	{ do której należały wszystkie inne budynki, }	16 gr. p.	

Fundusze tych klas były zupełnie oddzielone, tak że pod żadnym pozorem fundusze jednej klasy nie mogły być użyte na potrzeby drugiej; równie oddzielono fundusze zabezpieczeń miejskich od wiejskich.

Budowle grożące większemu niebezpieczeństwem, jak gorzelnie, browary, mydlarnie, farbiarnie, kuźnie kowalskie i wszelkie fabryki nieustającego ognia, oraz znacznego zapasu materiałów palnych wymagające opłacały podwójną składkę, według klasy do której należały. Fabryki prochu, ludwisarnie, fryszerki, huty i t. p. wyjęte były zupełnie od zabezpieczeń.

Nadzwyczajną, dodatkową składkę rozpisowała Dyrekcja generalna z upoważnienia Komissji Spraw Wewn. i Pol., gdy ze stanu funduszków okazało się że składka zwyczajna nie wystarczała na wynagrodzenie szkód wydarzonych w ciągu upłynionego roku; wraz z tem jeżeli okazała się przewyżka w dochodach, zmniejszano składkę stałą na rok następny.

Na mocy ówczesnych regulaminów obowiązane było towarzystwo do wynagrodzenia szkód zrządzonych w budynkach przez ogień, tudzież przez zburzenie budynków dla przerwania ognia, ponieważ więc pominięto tę okoliczność że szkody z klęsk wojennych wynikłe nie powinny być wynagrodzone, ztąd więc szkody zrządzone przez spalenie lub rozburzenie w czasie wojny 1831 roku, wynoszące 5,328,980 złp. wynagrodzone zostały w całości, z wyjątkiem tych które przez strony nie zostały dostatecznie udowodnione.

W r. 1833 zaprowadzono w Królestwie kongresowem zabezpieczenia ruchomości: administracja tych zabezpieczeń przyłączoną została do Dyrekcji generalnej, fundusze jednak zabezpie-

czeń ruchomości oddzielono od funduszków zabezpieczeń nieruchomości.

Obowiązek zabezpieczania, któremu już ulegali wszyscy właściciele budowli, nie rozciągał się do ruchomości, których zabezpieczanie zostawiono woli każdego; fabrykanci jednak i rękodzielnicy którzy uzyskali jakkolwiek zapomogę z funduszków publicznych obowiązani byli do zabezpieczenia swoich własności ruchomych. Składki od zabezpieczeń ruchomości oznaczała taryfa corocznie układana przez Dyrekcję generalną a przez Komissją Rządową Spraw Wewn. zatwierdzana;—inne przepisy dotyczące się téj gałęzi zabezpieczeń były często zmieniane różnemi dodatkowemi rozporządzeniami do r. 1841.

Taki był stan instytucji zabezpieczeń w Królestwie kongresowem do r. 1842, w którym tak dawniejsze zabezpieczenia budynków i ruchomości, jak równie inne nowo zaprowadzone gałęzie zabezpieczeń, oddane zostały pod zarząd ustanowionej wtedy i do dziś dnia urzędującej *Dyrekcji krajowego towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń*.

W Galicji i byłej Rzeczypospolitej Krakowskiej.

Kiedy w prowincjach polskich pod rządem pruskim i rosyjskim kształciły się coraz więcej tak pożyteczne dla kraju instytucje, to w prowincjach które kiedykolwiek zostawały i w téj która dotąd zostaje pod rządem austriackim, jak równie w utworzonym później wolnym Krakowie i jego okręgu, stało otworzone pole dla spekulacji obcych towarzystw assekuracyjnych, a od lat blisko trzydziestu schodziło tylko na samych projektach, które dowodząc z jednej strony powszechnego uznania potrzeby instytucji zabezpieczeń, i słabych tylko chęci, okazują z jednej strony jak trudne było zawsze położenie nasze.

W Krakowie, na Sejmie b. Rzeczypospolitej w r. 1833, Senat Rządzący przedstawił Zgromadzeniu Reprezentantów projekt, ułożony przez ś. p. Józefa Hallera, do zaprowadzenia towarzystwa wzajemnego zaręczenia przeciw pożarom dla miasta Krakowa. Projekt ten przyjęty przez komissją prawodawczą został zwróconym Senatowi do zatwierdzenia.—Na tym samym sejmie Reprezentant Józef Zapalski przedstawiał kilkakrotnie gwałtowną potrzebę zapobieżenia zarazie bydła rogatego i złożył do łaski marszałkowskiej przygotowany w tym celu projekt, który po odczytaniu przesłano również do zatwierdzenia Senatowi*).

Wkrótce nadeszła odpowiedź Senatowi, że przedmiot ten, jako nader ważny, dłuższej wymaga rozważa, i że Senat przyjmuje na siebie obo-

*) Dziennik Praw. Król. Pols. T. I. Nr. 7.

*) Dyaryusz sejmowy z r. 1833.

wiązek przedstawienia Izbie prawodawczej zmodyfikowanego projektu na przyszłym sejmie, gdyż krótki zakres kończących się tą razą obrad nie pozwala załatwić tak ważnej sprawy. W istocie na następnym sejmie w r. 1837/8 nadesłał Senat projekt do zaprowadzenia obowiązkowego stowarzyszenia właścicieli bydła rogatego, mający na celu nie tylko zapobieganie o ile możliwości szerzeniu się zarazy, ale nadto wynagrodzenie szkód z téj klęski poniesionych. Co się zaś tyczy wspomnianego wyżej towarzystwa wzajemnego zaręczenia przeciw pożarom, przedłożył Senat Zgromadzeniu sejmowemu projekt do prawa obowiązującego właścicieli realności, na których summy instytucyjne lub innych funduszków publicznych były hipotekowane, do przystępowania do towarzystwa ogniowego.

Izba sejmowa oddała obadwa te projekta komissji prawodawczej do rozbioru, poczem wróciła ta sprawa do Senatu; czyniono już nawet niektóre przedwstępne usiłowania celem wprowadzenia w wykonanie tych projektów, ale pomimo tego nie przyszyły one do skutku; po wcieleniu zaś Krakowa do Galicji usiłowania te poszły razem jedną drogą, którą tam dążył p. Franciszek Trzeciecki.

We Lwowie, w czasie sejmu galicyjskiego roku 1842, wniósł p. Trzeciecki myśl zawiązania towarzystwa ogniowego, a wniosek jego przyjęty przez Zgromadzenie sejmowe oddanym został pod rozprawę Wydziału stanowego. Gdy jednak Wydział podczas następującego sejmu w r. 1844 nie orzekł pod tym względem nic stanowczego, bo referent téj sprawy, biorąc ją zbyt lekko, nie widział tego ważnego wpływu jakoby ona wyrzucić mogła na pomyślność kraju, wtedy wnioskodawca wezwany przez Zgromadzenie sejmowe wypracował projekt zawiązania dobrowolnego stowarzyszenia, i złożył go ówczesnemu Wydziałowi, który przejrzawszy i poprawiwszy go miał oddać pod uchwałę przyszłego sejmu.

Wypadki krajowe utrudniły dalsze przeprowadzenie téj sprawy, a chociaż dały się często słyszeć głosy wołające za potrzebą takiej krajowej instytucji — jak projekt wzajemnego stowarzyszenia przez Józefa Jasińskiego ogłoszony drukiem w roku 1845, jak usiłowania Rad narodowych z r. 1848, — przecież projekt p. Trzecieckiego dopiero w r. 1850 na Ogólném Zgromadzeniu Towarzystwa gospodarczego we Lwowie na nowo podniesionym został. Komitet Towarzystwa tego jednak, nie dzieląc zdania p. Trzecieckiego iżby dobrowolne stowarzyszenie stosowném i dostateczném było, — wypracował projekt stowarzyszenia obowiązkowego czyli przy-

musowego i przedłożył go w r. 1853 Rządowi gubernialnemu do zatwierdzenia.

Gdy to nastąpiło bez poprzedniego porozumienia się z Komitetem Towarzystwa rolniczego krakowskiego, wtedy Komitet krak. widząc że wydrukowany w Rozprawach Tow. galic. projekt wypadłoby poniekąd zmodyfikować, szczególnież ze względu pominięcia w nim zabezpieczeń ruchomości i z powodu zaprojektowanej zbyt kosztownej i rozwlekłej manipulacji, postanowił z niektórymi odmianami poprzeć go silnie ze swéj strony u Rządu. W podaniu w tym celu uczy-nioném przedstawił Komitet Tow. roln. krak. dokładny rozbiór dotychczasowych w kraju naszym obcych instytucji, i wykazał jasno że uprzywilejowane towarzystwa assekuracyjne — nie dotrzymując zobowiązań statutami objętych i powodując się jedynie względami zysków z wysokich premii, tudzież nie zawsze słusznego szkód wymiaru — nie odpowiadają wcale potrzebom; zgadzając się wreszcie z zasadami projektu przez Towarzystwo galicyjskie przedstawionego, mianowicie pod względem obowiązkowego zabezpieczenia, prosił o jaknajspiesniejsze wprowadzenie go w życie*).

Gdy w ciągu kilku lat następnych nie widać było skutku tych usiłowań — bo Rząd nie chcąc zapewne przeszkadzać szczęśliwym operacjom uprzywilejowanych towarzystw w Galicji, nie spieszył się z zatwierdzeniem projektu stowarzyszenia krajowego, mianowicie obowiązkowego, — wtedy znowu podał p. Trzeciecki w roku 1857 o pozwolenie zawiązania dobrowolnego stowarzyszenia, a otrzymawszy zachęcającą odpowiedź, zajął się w porozumieniu z kilkunastoma obywatelami ułożeniem programu do przyszłych ustaw towarzystwa i przedstawił go Rządowi; we dwa lata potem, w r. 1859 w miesiącu wrześniu, udzieloném nareszcie zostało oczekiwane przez kilkanaście lat pozwolenie zawiązania krajowego towarzystwa ogniowego.

Czynności przygotowawcze poszły spieszenie, i zaraz w marcu następnego roku zebrani w Krakowie obywatele, którzy naprzód oświadczyli gotowość zabezpieczenia swych majątków w nowéj krajowej instytucji, wybrali na Zgromadzeniu ogólném z pośród siebie komissją do ułożenia ustaw obowiązujących, na zasadzie wzajemności stanowczo uchwalonéj. Drugie walne zebranie, po ukończeniu tego zadania przez komissją, w miesiącu czerwcu tegoż roku, zajęło się przejrzeniem i z małemi poprawkami zatwierdziło przygotowane przez komissją ustawy, a na

*) Sprawozdanie z czynności Komitetu Towarzystwa gosp. roln. Krak. za r. 1854.

trzeciem nareszcie zgromadzeniu w końcu listopada t. r. obrano władze towarzystwa, to jest Prezesa i Vice - prezesa, Radę nadzorczą z 24 członków złożoną, tudzież Dyрекcję, której powierzona została administracja instytucji; p. *Fran-ciszek Trzeciecki* obranym został dożywotnim nadliczbowym członkiem Rady nadzorczej z tytułem Kuratora, w uznaniu zasług które dla Towarzystwa położył w ciągu kilkunastoletnich starań o wprowadzenie w życie tak pożytecznej instytucji krajowej; nadto, w udzielonym mu na ogólnym Zgromadzeniu dyplomie odebrał publiczne uznanie, iż *zasłużył się dobrze obywatelstwu*.

Dyrekcja Towarzystwa po ukończeniu przygotowawczych czynności rozpoczęła w dniu 1go maja 1861 r. działania tej instytucji pod imieniem *Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń od ognia w Krakowie*. (D. c. n.)

Śłoma, liście, czy ziemia na podściół?

Grabienie w lasach liści na podściół, usprawiedliwiane przez rolników niedostatkiem słomy, potępiają leśnicy, jako lasom bezwzględnie szkodliwe. Łatwa sprawa, dokąd spór toczy się w jednej kieszeni. Czasem bywają jednak te dwie strony przez dwóch lub więcej właścicieli uosobistnione. W niektórych okolicach zakaz zbierania podściółki w lesie pociągnąłby za sobą upadek wielu mniejszych gospodarstw. Do takich należą okolice podkarpackie, tudzież pogranicze Prus w Królestwie Polskiem. Podniesienie się wszakże cen drzewa skutkiem powstałych fabryk, może spowodować bardzo wysoką opłatę za zbieranie liści. Doświadczenie uczy, iż ludność nieoświecona upatruje w takim podwyższeniu opłaty złą wolę właściciela lasu i dopuszcza się niekiedy skrytej zemsty lub gwałtu. O cóż tu chodzi? Najpierw o oznaczenie wartości nawozowej liści, aby wiedzieć, ile za ich zbieranie jedni żądać, a drudzy zapłacić mogą. Powtóre, czy tylko liście słomę w jej użyteczności na podściół z korzyścią zastąpić mogą, czy przeciwnie są także inne materiały do tego sposobne.

Dla wyjaśnienia tych dwóch zadań należy przeto oznaczyć:

- 1) kiedy zamiast słomy innego materiału na podściół używać wypada;
- 2) w jakim stosunku do masy drzewa i wartości słomy jest w danych warunkach wartość nawozowa liści;
- 3) jak się ma wartość nawozowa ziemi do słomy i liści, gdy na podściół użytą zostanie.

Jestem przekonany o mylności poniżej następującego rachunku mego, robię go jednak i podaję, aby każdy podług tego wzoru, zastąpiwszy przypuszczone ceny

rzeczywistemi a miejscowemi, mógł obliczyć koszt różnej podściółki i wybrać z nich najkorzystniejszą.

Najwłaściwszą podściółką zdaje się być słoma, a złem gospodarstwo w której jej rokrocznie na podściół nie starczy. Prawdą byłoby to wówczas, gdyby słomy używanej na podściół niczem zastąpić, ani jej z korzyścią na karmę użyć nie można było. Lecz liście z drzew opadłe, torf lichey i ziemia są przy umiejętnem ich użyciu podściółką tak dobrą jak słoma. Z drugiej strony można słomę przez dodanie do niej makuchów, wywarów lub innej karmy treściwej z wielką korzyścią na paszę używać. Rozważmy nakoniec w jakich gospodarstwach pojawia się co rok niedostatek słomy na podściół. Oto w pobliżu miast, gdzie jej wiele do pakowania potrzebują i tak ją płacą że na podściół użytą być nie może. Policzyć tu jeszcze wypada gospodarstwa uprawiające więcej roślin handlowych lub fabrycznych niżeli zboża. Nakoniec gospodarstwa połączone z fabrykami, które dostarczają dużo odpadków potrzebujących przymieszki słomy, aby na karmę służyć mogły. Liczba zatem gospodarstw w których słomy na podściół nie starczy, jest bardzo znaczna. Co więcej, przekonamy się, iż mogą być wypadki, gdzie użycie słomy na paszę a innego materiału na podściół bardzo jest korzystne.

Jednakowej ceny dla słomy użytej na karmę nie można przyjąć w tych różnych wypadkach. Przypuśćmy zatem iż centnar wartości siana zawartej w słomie trójako opłacać się może, mianowicie:

- 1) w jednych miejscach jednym złotym (25 nkr.w.a.);
- 2) w innych „ dwoma złotymi (50 „ „ „);
- 3) w innych jeszcze „ trzema złotymi (75 „ „ „).

Licząc dziennie w przecięciu po 6 fnt. słomy na podściół dla każdej sztuki ważącej kilka centnarów, a dla krótszego rachunku rok o 360 dniach, przypadnie dla jednej sztuki rocznie 2160 fnt. słomy. W przypuszczeniu, iż 3 ctr. słomy żytniej lub pszennej wyrównywiają pod względem *pożywności* 1 ctr. siana, te 21,6 ctr. słomy warte będą:

- w 1 przypadku 7 złp. 6 gr. (1 złr. 80 nkr.);
- w 2 „ 14 „ 12 „ (3 „ 60 „);
- w 3 „ 21 „ 18 „ (5 „ 40 „).

W tym rachunku uwzględnić należy, iż ze 100 funtów zjedzonej paszy tylko 50 funtów w nawóz przechodzi. Drugie 50 fnt. zużywają się po części przez czynności żywotne, po części giną w czasie chodzenia zwierząt po polu, lub służą do przyrostu ciała i t. p. Licząc nawozowe części podług niżej wyrażonego pravidła*), wypada wartość nawozową połowy rzeczonych 2160 fnt. słomy użytej na karmę doliczyć do powyż-

*) 2160 fnt. słomy zawierają azot dostarczający 7,7 fnt. amoniaku po 1 złp. 24 gr.

(45 nkr.) = 13 złp. 26 gr. (złr. 3 nkr. 46 1/2)
do przeniesienia 13 złp. 26 gr. (złr. 3 nkr. 46 1/2)

szego z niej zysku. Wówczas 21,6 ctr. słomy użytej na karmę zamiast na podściół przyniosą w wartości otrzymanego z niej nawozu 8 złp. 11 gr. (2 złr. 9½ nkr.). Łącznie zatem z powyższym zyskiem wynosi pasienie 21,6 ctr. słomy:

W 1 przypadku	15 złp. 17 gr.	(złr. 3 nkr. 89½);
W 2 „	22 „ 23 „	(„ 5 „ 69½);
W 3 „	29 „ 29 „	(„ 7 „ 49½);

Słoma ta użyta na podściół przechodzi całkowicie w nawóz, kiedy użyta na karmę przechodziłaby tylko połowa jej w nawóz. Dla tego nawozową wartość 21,6 ctr. słomy użytej całkowicie na podściół nie 8 złp. 11 gr. (2 złr. 9½ nkr.), ale dwa razy tyle, czyli 16 złp. 22 gr. (4 złr. 19 nkr.) liczyć wypada. Słoma przeto użyta na podściół, zamiast jej skarmienia, przyniosłaby w 1 przypadku zysku 1 złp. 5 gr. (29½ nkr.); w 2 „ straty 6 „ 1 „ (1 złr. 50½ nkr.); w 3 „ „ 13 „ 7 „ (3 „ 30½ nkr.).

z przeniesienia 13 złp. 26 gr. (złr. 3 nkr. 46½)

2160 fnt. słomy zawierają ługowców gotowych 11,8 fnt. po 6 gr. (5 nkr.) = 2 „ 10 „ („ — „ 59)

2160 fnt. słomy zawierają kwasu fosforowego 2,7 fnt. po 6 gr. (5 nkr.) = — „ 16 „ („ — „ 13½)

Wartość nawozowa 2160 fnt. słomy wynosi zatem 16 złp. 22 gr. (złr. 4 nkr. 19).

W obliczeniach tego rodzaju pomnieć należy, iż azot jest pierwiastkiem, amonjak natomiast jego połączeniem. Czternaście części azotu zamieniając się w amonjak [dostarczają zawsze 17 części amonjaku.

Powyższe ceny części składowych każdego zupełnego nawozu są wzięte z cen warszawskich dobrego guana i maki kościanej. Oceniając podług nich wartość półprzeżniętego obornika, można parokonną jego furę czyli 10 ctr. liczyć po 10 złp. Skład obornika jest mimo jego pochodzenia ze słomy od funta jej chemicznego składu dosyć oddalony; obornik zawiera bowiem najmniej dwa razy tyle wody co słoma, i mniej od niej części palnych, osobliwie gdy jest nieco przeżnięty. W tym ostatnim stanie jest natomiast dużo obfitszym już nie w azot nierozpuszczalny, ale w powstały z niego amonjak, i zawiera w suchym stanie większy stosunek ługowców i kwasu fosforowego niżeli słoma. Nie będę się tu rozwodził z objaśnieniami chemicznymi, bo te kwestję naszą dla nieobeznanych z chemią raczej zaciemniają, zamiast ją objaśniać. Krótko powiedziawszy, trzymam się zasady, iż gospodarz, a zatem i piszący dlań autor, rozumować ale nie mędrkować powinien. Komu zatem 10 złp. za 10 centnarową czyli parokonną furę półprzeżniętego obornika wydają się ceną zbyt wysoką, ten niech się trzyma ceny miejscowej. Wówczas należy w tym samym stosunku zmniejszyć przyjęte przezemnie ceny wymienionych części nawozowych słomy, liści, torfu i ziemi. Np. jeżeli 10 ctr. nawozu wartają tylko 5 złp. czyli połowę przyjętej przeze mnie ceny, wówczas funt amonjaku po 27 groszy, ługowców funt po 3 grosze i kwasu fosforowego także po 3 grosze liczyć należy. Dwadzieścia jeden centnarów i 60 fnt. słomy wartają wówczas nie 16 złp. 22 gr., ale połowę tego.

Widzimy przeto, iż w niektórych przypadkach słoma z większą korzyścią użytą być może na podściół niżeli na karmę. Przypadek ten jest w miejscowościach, gdzie nawóz jest drogi, a produkta zwierzęce tanie, gdzie zatem i wartość wszelkiej paszy jest stosunkowo niską.

(D. c. n.)

ROZMAITOŚCI.

Maść koni, która zależy od składu krwi, nie jest tak obojętną jak wielu mniemają; chociaż z drugiej strony nie należy przywiązywać do niej zbyt wielkiej wagi. Starzy gospodarze porównywali cztery główne maści koni, co do ich temperamentu, z czterema żywiołami: kary stały jak ziemia, siwy lekki jak powietrze, gniady silny jak woda, kasztanowaty wesół jak ogień.

(Fr. Bl.)

Ślinogorz czyli dławica u bydła jest to zapalenie gruczołów szyjnych, które w końcu grozi zaduszeniem. Bydlę ma utrudniony oddech, szyja puchnie, a pyskiem zionie gorąco. Należy puścić krew, a potem wymyć pysk ciepłym, rozcieńczonym octem, w którym się rozpuszcza trochę saletry. Napój należy dawać letni a paszę suchą; zewnętrznie obwinać szyję ciepłymi wełnianymi płatnami.

(Fr. Bl.)

Środek na żolży u koni. Bierze się pełną łyżkę stołową antymonu (Spiessglanz) i posypuje nim goły owies przez trzy poranki jeden po drugim; potem dopiero daje się zwykły obrok, a używa się konia tylko do lekkiej roboty. Za napój przez te trzy dni dostaje albo mąkę pszenną albo ciasto zakwaszone rozpuszczone w wodzie, co chętnie pije w wielkiej obfitości. W ośmiu dniach koń zupełnie wyzdrowieje.

(Fr. Bl.)

Sposób szybkiego wysuszenia murów w nowych budowlach. Aby wapno gryzące (kalkhydrat) tynku zamienić szybko na węglan wapna, co przez przystęp powietrza atmosferycznego zwolna tylko stać się może, dziennik budowniczy Förstera zaleca spalić w każdym pokoju dwa do trzech razy po 6 do 10 funtów węgla drzewnego, i zamknąć potem pokój o ile można najszczelniej. Przy paleniu się pochłania węgiel kwasoród, a wydaje z siebie kwas węglowy, który wapno chciwie w siebie wciąga, a natomiast pozbywa się chemicznie z niem połączonej wody. Potem otwiera się pokój; zanim jednak kto do niego wejdzie, należy go przez kilka godzin przewietrzyć, urządzając silny przewiew powietrza.